

در دادگاه منطقه ای ایالات متحده آمریکا منطقه جنوب اوهایو

شکوائیه شماره: 2:21-cv-03618 (درخواست برگزاری هیات منصفه صورت گرفته است)	آیدین آغداشلو، شخص حقیقی شاکی علیه محسن پرورش محسنی، با نام مستعار افشین پرورش، شخص حقیقی مدعی علیه
--	--

مقدمه

1. شاکی، آیدین آغداشلو یکی از برجسته ترین هنرمندان هنر مدرن و معاصر ایران است.
2. آغداشلو بیش از پنجاه سال است که از طریق کمک به راه اندازی چندین موزه در ایران، ارسال آثار هنری ایرانی به موزه های سراسر جهان و معرفی سبک های هنری پیشگامانه خود به مخاطبان سراسر جهان، از جمله سری تحسین شده «خاطرات انهدام»، به جنبش های هنری ایرانی و بین المللی کمک نموده و موجبات پیشرفت آنها را فراهم آورده است. بخشی از شهرت آثار آغداشلو به دلیل مقابله با سواستفاده ها، سرکوب ها و نابودی حقوق انسان ها و به خصوص زنان در جامعه ایران است. هنر آغداشلو درصدد است تا در مورد تجربه ها و محدودیت هایی که در جامعه ی - در بسیاری از موارد - محافظه کار ایران بر افراد اعمال می شود، روشن گری نماید.
3. شخصیت بین المللی آغداشلو، دیدگاه های سیاسی مستقل و فعالیت در دوران پهلوی پیش از انقلاب، وی را به هدف جناح های تندرو در ایران تبدیل کرده است. این جناح ها معمولاً برای اجیر نمودن کارزارهای ترور شخصیت علیه کسانی که آنها را مخالف اندیشه و سیاست های خود می دانند، نمایندگانی استخدام می نمایند.
4. هنرمندان و گالری های ایرانی یکی از معدود بخش های خصوصی فرهنگی هستند که در ایران فعالیت می کنند و دائماً در تلاشند از دخالت های سیاسی در امان بمانند و جایگزینی برای تبلیغات فرهنگی دولت ارائه دهند. هنرمندانی مانند آیدین آغداشلو از جمله پیشگامان فرهنگی هستند که با کار علمی، تحقیق و تدریس، ایدئولوژی های جایگزینی ارائه داده اند. در نتیجه، آغداشلو از زمان انقلاب بارها توسط جناح های تندرو ایران مورد حمله قرار گرفته است.
5. در این فضای سیاسی-فرهنگی، مدعی علیه، افشین پرورش، برای از بین بردن اعتبار آغداشلو از طریق انتشار مکرر دروغ های شنیع در مورد ایشان، تلاش های بسیاری نموده است.
6. مدعی علیه، افشین پرورش، یک افترا زنده، دروغگو و اخاذ سریالی است که توسط برخی از عناصر فاسد در دولت و جامعه هنری ایران پشتیبانی می شود و به هنرمندان مستقل و محترم ایران حمله می کند. در حالی که پرورش ادعا می کند یک «روزنامه نگار تحقیقی» است که بر هنر ایران متمرکز است، او در واقع او یک مزدور زردنویس است که توسط افراد فاسد و قدرتمند مافیای جامعه هنری ایران حمایت می شود و با برخی افراد بانفوذ در ایران همکاری دارد. قابل ذکر است تا به امروز هیچ نشریه مهم و معتبری حاضر به انتشار مطلبی از پرورش نشده و تنها در رسانه های مشخص تحت کنترل دولت ایران، که در آنها به هنرمندان مستقل و شناخته شده حمله می شود، از او

- به عنوان منبع استفاده شده است. تلاش‌های مکرر پرورش برای جلب پوشش رسانه‌ای از سوی هر یک از شبکه‌های معتبر فارسی زبان بارها شکست خورده است.
7. زندگی پرورش بدون وجود هیچگونه منبع درآمد شفاف و قانونی مشخصی، به عنوان یک گزارشگر دست نشانده و مروج جناح‌های تندرو و افراد فاسد در جامعه هنری ایران و از طریق آنها تامین می‌شود.
 8. پرورش خود اقرار نموده است که مورد حمایت برخی عناصر در وزارتخانه‌های دولتی ایران، از جمله وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، بوده و از آن‌ها خط‌مشی و اطلاعات دریافت می‌کند. به دلیل عدم وجود منبع مشروع و مشخص درآمد، پرورش از افراد متعدد مبالغ قابل‌توجهی پول خواسته است تا ادعاهای دروغین مطرح نماید و علیه «دشمنان» خود شواهدی ساختگی جعل کند. به همین منظور، پرورش بارها ادعاسازی کرده و در کارزارهای افترا آمیز شبکه‌های اجتماعی، اغلب با دستمزدی حدود ۵۰۰۰ دلار برای هر کارزار حضور داشته است.
 9. به علاوه، افرادی که در ایران فعالیت‌های متقلبان‌های مانند جعل هنر و دستکاری در بازار هنر انجام می‌دهند، مبالغ زیادی به پرورش پرداخته‌اند و در حال حاضر نیز می‌پردازند تا پرورش شواهدی علیه دشمنان آن‌ها بسازد.
 10. به علاوه، پرورش در راستای اخاذی از گالری‌های هنری مستقر در تهران، مبالغ کلان و مستمری از ایشان دریافت می‌کند تا در شبکه‌های اجتماعی در مورد آن‌ها بدگویی نکند.
 11. پرورش در پرونده‌های قضایی متعددی در ایران به انواع جرایم، از جمله افترا به هنرمندان مستقل، متهم و مجرم شناخته شده است و همچنین در حال حاضر به تجاوز جنسی به دو پناهجوی ایرانی متهم است. پرورش اخیراً با برملا ساختن میزان فریبکاری خود، مادرش را مجبور به دروغ در دادگاهی در ایران نموده است و وی خود را به عنوان یک مجموعه‌دار هنری و قربانی کلاهبرداری معرفی کرده است تا ادعاهای دروغین و حملات پرورش به یک هنرمند برجسته خوشنویسی در ایران را بیوشاند. دادگاه ایران فریبکاری پرورش را کشف و وی را به جرم افترا محکوم نموده است.
 12. در مورد آغداشلو، پرورش در مدارک صوتی درز کرده، اعتراف کرده است که قصد دارد «آغداشلو و خانواده‌اش را نابود کند و از تاریخ محو نماید» و به همین منظور، پرورش، بدون هیچ دلیل و مدرکی، اظهاراتی تکان‌دهنده و کاملاً دروغ و افترا آمیز را درباره آغداشلو بیان داشته است. در زمان ضبط فایل‌های صوتی، پرورش با هدف انتشار اظهارات افترا آمیز خود، این ادعاهای جعلی را به چندین رسانه خبری از جمله نیویورک تایمز ارائه داده بود. اظهارات دروغ و افترا آمیز پرورش شامل موارد زیر است:
- اینکه آغداشلو زنان متعددی را مورد تعرض و تجاوز قرار داده و سپس آنها را تهدید و مجبور به سکوت کرده است.
 - اینکه آغداشلو یک پدوفیل است که با دانشجویان کم سن و سال خود رابطه جنسی برقرار کرده و آنها را مورد تجاوز قرار داده است و سپس آنها را تهدید و مجبور به سکوت کرده است.
 - اینکه آغداشلو به دختر خود تجاوز کرده است.
 - اینکه آغداشلو آثار هنری دیگر هنرمندان را جعل کرده است.
 - اینکه آغداشلو در مورد نسب خانوادگی خود دروغ گفته و در واقع یک حرام‌زاده است.
 - اینکه آغداشلو از موزه‌هایی که اداره می‌کرده آثار هنری دزدیده است.
 - اینکه آغداشلو آثار باستانی ایرانی را به خارج از ایران قاچاق کرده است.
 - اینکه آغداشلو با همکاری گالری‌های هنری برجسته تهران، به بهره‌برداری جنسی می‌پردازد.
 - اینکه آغداشلو آثار هنری خود در حراج به طور ساختگی به فروش رسانده است تا ارزش آن‌ها را افزایش دهد.
 - اینکه آغداشلو درگیر فساد و سایر اعمال مجرمانه بوده است؛ و

● اینکه آغداشلو پس از انقلاب اسلامی، برای تسهیل بازگشت خود به ایران با سرویس‌های اطلاعاتی ایران همکاری کرده است.

13. پرورش در ادامه این کارزار ترور شخصیت، به برخی زنان پیشنهاد ارائه سوابق پزشکی جعلی و جبران خسارت را داده و این زنان را به گفتن داستان‌های دروغین درباره آغداشلو تشویق کرده است. پرورش قبل از معرفی این زنان به یک خبرنگار در نیویورک تایمز، با هدف انتشار اظهارات دروغ و افترا آمیز در مورد آغداشلو، این رفتار نادرست را انجام داده است.

14. در نتیجه اظهارات دروغین و افترا آمیز پرورش، شهرت بی‌عیب و نقص آغداشلو در جامعه هنری به طور قابل ملاحظه‌ای آسیب دیده است. او از جشنواره‌ها و نمایشگاه‌ها کنار گذاشته شده و به طور کلی تأثیر منفی‌ای در زندگی حرفه‌ای و شخصی خود داشته است.

15. در نتیجه اعمال پرورش، آغداشلو و اعضای خانواده‌اش بارها تهدید به مرگ شده‌اند و نگران امنیت خود هستند. پرورش آدرس خانه، اطلاعات شخصی و عکس‌های خانوادگی آغداشلو را منتشر کرده است و به این مسائل دامن زده است.

صلاحیت و محل دادرسی

16. این دادگاه مطابق با 28 U.S.C. §1332 صلاحیت موضوعی در مورد این دعوی دارد. آغداشلو شهروند کانادا و ساکن تورنتو است. با توجه به شنیده‌ها، پرورش شهروند ایالات متحده آمریکا است. مبلغ دعوی بیش از ۷۵۰۰۰ دلار بدون احتساب بهره و هزینه‌ها است.

17. این دادگاه مطابق با آیین دادرسی و طبق قانون Rev. Code Ann. §2307.382 اوهایو در مورد پرورش، صلاحیت شخصی دارد. زیرا بر اساس شنیده‌ها، سبب دعوی آغداشلو، حداقل تا حدی، آن است که پرورش از مالکیت‌هایی در اوهایو استفاده می‌نموده، و در اوهایو دست به اقدامات مجرمانه زده است.

18. مطابق با 28 U.S.C. §1391 محل برگزاری این دادگاه مناسب است. زیرا بخش قابل توجهی از فعل‌ها یا ترک فعل‌های منجر به دعوی، در این منطقه رخ داده و کلیه متهمان در این منطقه تحت صلاحیت شخصی هستند.

طرفین

19. آغداشلو شخص حقیقی شهروند کانادا و ساکن تورنتو است.

20. پرورش شخص حقیقی است که طبق شنیده‌ها، شهروند ایالات متحده آمریکا است.

وقایع پرونده

الف. کمک‌های شاکي، آیدین آغداشلو به هنر ایران

21. آیدین آغداشلو نقاش، نویسنده، و پژوهشگر ایرانی-کانادایی و از برجسته‌ترین هنرمندان هنر مدرن و معاصر ایران است.
22. آثار هنری آغداشلو به خاطر انعکاس مفهوم از دست دادن تدریجی و انهدام زیبایی و روشننگری و همچنین بازآفرینی عمده کارهای کلاسیک هنری در یک فضای مدرن و سورئال، ستایش شده است.
23. آغداشلو همچنین در هنر باستان ایرانی و اسلامی، از جمله مینیاتور و خوشنویسی ایرانی متخصص است.
24. آغداشلو اولین نمایشگاه انفرادی خود را در سال ۱۹۷۵ در انجمن ایران و آمریکا در تهران برگزار کرد.
25. آغداشلو سپس به افتتاح سه موزه در ایران قبل از انقلاب ۱۹۷۹ کمک نمود: موزه رضا عباسی، موزه باستان‌شناسی خرم آباد و موزه هنرهای معاصر کرمان.
26. پیش از انقلاب ایران در سال ۱۹۷۹، آغداشلو به عنوان مدیر امور فرهنگی و هنری دفتر فرح پهلوی ایران فعالیت می‌نمود.
27. در آن زمان، آغداشلو همچنین یک مجموعه مستند تلویزیونی معروف درباره هنر و معماری تولید و ارائه نمود.
28. آغداشلو در سال ۱۹۸۱، پس از انقلاب ایران که عقاید سیاسی وی منجر به از دست دادن کلیه سمت های رسمی او شد، یک آموزشگاه (آکادمی) هنری خصوصی تاسیس کرد که در آن تقریباً برای چهار دهه به هزاران دانشجو نقاشی و تاریخ هنر آموخت. قابل توجه است که این فرهنگستان هنری تنها یکی از معدود مکان‌هایی بود که پس از انقلاب فرهنگی دانشگاه های ایران، و حذف محتوای غیر اسلامی از برنامه های درسی، در آن هنر و فرهنگ مدرن و معاصر تدریس می‌شد.
29. پس از انقلاب ایران، آغداشلو همچنان به توسعه سبک هنری منحصر به فرد خود ادامه داد و همچنان جهان را با هنر و زیبایی‌شناسی خود و به طور کلی با هنر ایران آشنا نمود. با این حال، رسانه های رسمی ایران، از جمله روزنامه کیهان و دیگر رسانه‌های منسوب به گروه‌های فشار، به دلیل عقاید لیبرال و سمت پیش از انقلاب وی، به آغداشلو حمله می‌کردند. به علاوه، به علت عقایدش و سمت فرهنگی او در دوران پهلوی، آغداشلو پس از انقلاب سال‌ها ممنوع الخروج بود و تعهد مداوم وی در تربیت نسل‌های بعدی هنرمندان، یکی از دلایل محبوبیت گسترده وی بود.
30. آغداشلو در طول فعالیت خود به هماهنگی نمایشگاه هنر ایران در چندین کشور از جمله چین، ژاپن و ایتالیا نیز کمک کرد.
31. آغداشلو بیش از ده کتاب منتشر کرده است که شامل هشت مجموعه مقاله، سه مجموعه نقاشی و دو مجموعه تحقیق درباره تاریخ هنر ایران است.
32. کارنامه آغداشلو شامل تدریس در دانشگاه های مختلف، از جمله دانشگاه هنر تهران است.
33. آغداشلو در سراسر جهان در موسسات معتبری مانند دانشگاه آکسفورد، دانشگاه تورنتو و دانشگاه کالیفرنیا-ایرواین سخنرانی کرده است.
34. دستاوردهای متنوع آغداشلو به طور گسترده‌ای تحسین می‌شوند. در میان سایر منقدان، ادوارد لوسی-اسمیت، نویسنده، از میان آثار آغداشلو، اثر «انهدام کنایه‌آمیز یک اثر اصیل فاخر غربی» را ستایش کرده است.
35. عباس کیارستمی، کارگردان، آغداشلو را «نه فقط یک نقاش بزرگ»، بلکه وی را به تنهایی «یک میراث فرهنگی» اعلام کرد.
36. داریوش شایگان، فیلسوف ایرانی می‌نویسد: «آغداشلو چهره‌ای استثنایی است: یک نقاش ماهر و دارای استعدادهای متعدد.»
37. در سال ۲۰۱۶، دولت فرانسه در مراسمی در تهران، عنوان معتبر شوالیه هنر و ادبیات را به آغداشلو اهدا نمود.

ب. رفتار غارتگرانه مدعی علیه، افشین پرورش

38. افشین پرورش یک بلاگر است که خود را «روزنامه‌نگار تحقیقی» می‌نامد و ظاهراً روی هنرهای ایرانی تمرکز دارد.
39. پرورش، حرفه ادعایی روزنامه‌نگاری را از اواسط سال ۲۰۱۳؛ زمانی که شروع به نشر مطالب در وبلاگ‌های فارسی زبان حاشیه‌ای می‌نمود، آغاز کرد؛ جایی که او چندین نفر (هنرمندان درجه اول) را به رفتارهای غیراخلاقی و مجرمانه متهم کرد.
40. از اواسط سال ۲۰۱۳، نوشته‌های پرورش در چندین رسانه رسمی متعلق به دولت ایران، از جمله خبرگزاری جمهوری اسلامی (ایرنا)، خبرگزاری رسمی جمهوری اسلامی ایران، منتشر شد. نوشته‌های پرورش تقریباً همیشه منتقد هنرمندان مستقل و یا افراد اصلاح‌طلب بوده و مواضع پرورش را با جناح‌های تندرو در ایران همسو می‌کرده است.
41. ایرنا در مناسبت‌های مختلفی با پرورش مصاحبه نموده است. در این مصاحبه‌ها، پرورش در مورد فعالیت ادعایی خود در افشای سرقت ادبی، فساد و سرقت توسط هنرمندان مستقل شناخته شده ایرانی صحبت کرده است.
42. در جولای ۲۰۱۷، پرورش از «حراج تهران» به دلیل فروش یک تابلوی تقلبی انتقاد کرد که گویا توسط یک شاعر و نقاش مشهور فقید ایرانی نقاشی شده بود. پرورش ادعا کرد که این حراج، فساد در دنیای هنر ایران را نشان می‌دهد. یک روز پس از ادعای پرورش، خبرگزاری مهر که متعلق به سازمان تبلیغات اسلامی است، مقاله‌ای منتشر کرد که ظاهراً ادعای پرورش را با عنوان «حراج یا پولشویی؟» تقویت می‌نمود. این سلسله حوادث از الگویی پیروی می‌کند؛ اینکه چگونه حملات پرورش به هنرمندان و متخصصان هنری مستقل ایرانی، با عناصر فوق محافظه‌کار و برخی عناصر بانفوذ داخلی ایران مانند روزنامه کیهان همسو است.
43. علاوه بر آرای متعدد صادره علیه پرورش در دادگاه های ایران، در آوریل ۲۰۱۹، دادگاه عمومی تهران پس از ادعاهای بی‌اساس وی مبنی بر سرقت ادبی یک هنرمند، علیه پرورش قرار صادر نمود.
44. طی سال گذشته، پرورش با انتشار اظهارات دروغین و تحقیق‌آمیز متعدد درباره آغداشلو در حساب‌های (اکانت) شبکه‌های اجتماعی خود، از جمله توئیتر، تلگرام و اینستاگرام، تلاش کرده است اعتبار و معیشت آغداشلو را از بین ببرد. آدرس حساب اینستاگرامی او به شرح ذیل است:

https://www.instagram.com/afshin_parvaresh

45. به طور خاص، از ۵ سپتامبر ۲۰۲۰، پرورش اظهارات دروغین و افترا آمیز زیر را در مورد آغداشلو به زبان فارسی منتشر کرده است:

- اینکه آغداشلو زنان متعددی را مورد تعرض و تجاوز قرار داده و سپس آن‌ها را تهدید و مجبور به سکوت کرده است؛
- اینکه آغداشلو یک پدوفیل است که با دانشجویان کم سن و سال خود روابط جنسی داشته و آنها را مورد تجاوز قرار داده است و سپس آنها را تهدید و مجبور به سکوت کرده است؛
- اینکه آغداشلو به دختر خود تجاوز کرده است؛
- اینکه آغداشلو آثار هنری دیگر هنرمندان را جعل کرده است؛
- اینکه آغداشلو در مورد میراث خانوادگی خود دروغ گفته و در واقع یک حرامزاده است؛
- اینکه آغداشلو از موزه‌هایی که اداره می‌کرده آثار هنری دزدیده است؛
- اینکه آغداشلو آثار باستانی ایرانی را به خارج از ایران قاچاق کرده است؛
- اینکه آغداشلو با همکاری گالری‌های هنری برجسته تهران، به بهره‌برداری جنسی می‌پردازد؛
- اینکه آغداشلو حراج ساختگی فروش کارهای هنری خود را ترتیب داده است تا ارزش آن‌ها را افزایش دهد؛

- اینکه آغداشلو درگیر فساد و سایر اعمال مجرمانه بوده است؛ و
 - اینکه آغداشلو پس از انقلاب، برای تسهیل بازگشت خود به ایران با سرویس‌های اطلاعاتی ایران همکاری کرد.
- («اظهارات»)
46. این اظهارات ادعاهای دروغین و تحقیرآمیز درباره آغداشلو است.
 47. برخلاف اظهارات، آغداشلو یک پدوفیل نیست.
 48. برخلاف اظهارات، آغداشلو با دانشجویان زیر سن قانونی رابطه جنسی نداشته است.
 49. برخلاف اظهارات، آغداشلو به کسی تجاوز نکرده است.
 50. برخلاف اظهارات، آغداشلو کسی را مورد تجاوز و بهره برداری جنسی قرار نداده است.
 51. برخلاف اظهارات، آغداشلو از کسی سو استفاده نکرده است.
 52. برخلاف اظهارات، آغداشلو مرتکب هیچ جرم جنسی نشده است.
 53. برخلاف اظهارات، آغداشلو زنان و دختران نوجوان را تهدید نکرده است.
 54. برخلاف اظهارات، آغداشلو اقدام به تقلب و جعل آثار هنری ننموده و یا در تقلب یا جعل آثار هنری شرکت نکرده است.
 55. برخلاف اظهارات، آغداشلو مرتکب فساد یا عمل مجرمانه دیگری نشده است.
 56. برخلاف اظهارات، آغداشلو حراج ساختگی فروش آثار هنری خود را ترتیب نداده است.
 57. برخلاف اظهارات، آغداشلو تاکنون با سرویس‌های اطلاعاتی ایران همکاری نکرده است.
 58. پرورش هنگام انتشار این اظهارات می‌دانسته که اظهارات وی نادرست می‌باشد زیرا وی هیچ سند یا اطلاعات موثقی در تقویت این اظهارات نداشته است و به دلیل انگیزه شخصی خود، از جمله افزایش خواننده و طبق شنیده‌ها، تامین منافع یک بلوک فاسد و قدرتمند در مافیای هنر ایران، این اظهارات رسوایی‌آور را بیان نموده است.
 59. در نتیجه مستقیم اظهارات پرورش، آغداشلو صدمات واقعی از جمله صدمه قابل توجه مالی، صدمه قابل توجه به اعتبار و جایگاه وی در جامعه، تحقیر شخصی، رنج‌های روحی و روانی متحمل شده و خواهد شد.

ادعای دریافت خسارت

فقره ۱: افترا

60. آغداشلو هر یک از پاراگراف‌های پیشین را با درج در اینجا تکرار می‌کند.
 61. اظهارات پرورش به خودی خود توهین آمیز است زیرا، در ظاهر و بدون توسل به هیچ واقعیت خارجی قصد دارد: الف) آغداشلو را به جرمی قابل تعقیب متهم کند شامل فساد اخلاقی یا مجازات بدنامی ب) آغداشلو را تحقیر و رسوا کند؛ ج) آغداشلو را موضوع نفرت عمومی، تحقیر و تمسخر قرار دهد و د) تجارت، حرفه و شغل آغداشلو را مورد آسیب قرار دهد و در واقع این کارها را انجام می‌دهد.
 62. پرورش می‌دانست و قصد داشت که خوانندگان معقول از اظهارات وی مفاهیم افترا آمیز زیر را برداشت نمایند:
- اینکه آغداشلو یک پدوفیل است، که با دانشجویان کم سن و سال خود رابطه جنسی برقرار کرده و آنها را مورد تجاوز قرار داده است و سپس آنها را تهدید و مجبور به سکوت نموده است.

- اینکه آغداشلو دانش آموزان را مورد تجاوز، آزار جنسی، استثمار جنسی و سو استفاده قرار داده است.
 - اینکه آغداشلو کارهای هنری را جعل کرده است.
 - اینکه آغداشلو حراج ساختگی فروش کارهای هنری خود را ترتیب داده است.
 - اینکه آغداشلو درگیر فساد و سایر اعمال مجرمانه بوده است.
 - اینکه آغداشلو با سرویس های اطلاعاتی ایران همکاری داشته است.
63. اظهارات پرورش نادرست است. برخلاف اظهارات وی، آغداشلو کودک دوست به معنای پدوفیل نیست. آغداشلو با دانشجویان زیر سن قانونی رابطه جنسی نداشته است. آغداشلو کسی را مورد تجاوز، تعرض جنسی، استثمار جنسی یا سو استفاده قرار نداده است. آغداشلو کسی را تهدید نکرده است. آغداشلو تقلب و آثار هنری را جعل نکرده است. آغداشلو حراج ساختگی جهت فروش کارهای خود راه نیانداخته است. آغداشلو به فساد یا رفتار مجرمانه دیگری نپرداخته است. و آغداشلو با سرویس های اطلاعاتی ایران همکاری نکرده است.
64. پرورش این اظهارات را برای افراد بی شماری در سراسر جهان منتشر کرد و حداقل ده ها هزار نفر این اظهارات را مشاهده کرده اند.
65. پرورش این اظهارات را با آگاهی از نادرست بودن آنها و / یا بی توجهی به دروغ بودن یا نبودن آنها منتشر نموده است. بنابراین پرورش اظهارات را با سوء نیت واقعی منتشر کرده است.
66. از آنجا که اظهارات پرورش فی نفسه افترا آمیز است، خسارات عمومی فرض می شود.
67. به علاوه، در نتیجه مستقیم اظهارات پرورش، صدمه واقعی، معنوی و مادی، به اعتبار و جایگاه آغداشلو در جامعه وارد شده، وی متحمل تحقیر شخصی، رنج و عذاب روحی و روانی شده و خواهد شد و همچنین خسارات خسارات شخصی و خصوصی از جمله از دست دادن درآمد و فرصت های شغلی به وی وارد شده است.
68. پرورش در بیان این اظهارات، تعمدانه، بدخواهانه، عامدانه و با هدف صدمه زدن به آغداشلو و / یا سود بردن خود عمل کرده است. بدین ترتیب، پرورش نسبت به پرداخت خساراتی که مبلغ آن در دادگاه اثبات می شود، به آغداشلو مسئول است.
69. رفتار ناشایست پرورش همواره صدمات جبران ناپذیری به آغداشلو می رساند و طبق قانون، برای جبران صدماتی که همواره به آغداشلو وارد می شود، راه کار مناسبی وجود ندارد. بدین ترتیب، جبران خسارت پولی به تنهایی راه حل مناسبی برای آغداشلو نیست.

خواستنه دعوی

- از این رو، شاکی احتراماً از دادگاه درخواست می نماید:
- الف - به نفع آغداشلو و علیه پرورش حکم صادر نماید.
- ب - دستور حذف و از بین بردن اظهارات توسط پرورش را صادر نماید.
- پ - به جبران خسارت احتمالی، عمومی، خصوصی و تنبیهی به نفع آغداشلو و علیه پرورش به میزانی که در دادگاه اثبات می شود، رای دهد.
- د - به جبران حق الزحمه و هزینه های وکلا به نفع آغداشلو و علیه پرورش تا حدی که قانون مجاز می داند، رای دهد؛ و
- ه - به مبالغ دیگر و بیشتری که ممکن است این دادگاه صحیح و مناسب بداند، رای دهد.

تاریخ: ۱۵ ژوئن ۲۰۲۱

با احترام،

کارل اس. کرونبرگر (منطقه اوهایو ۰۰۶۱۸۰۷)

موسسه حقوقی کرونبرگر روسنفلد

۱۵۰ خیابان پست، واحد ۵۲۰

سانفرانسیسکو، کالیفرنیا ۴۷۰۷-۹۴۱۰۸

تلفن: ۹۵۵-۱۱۵۵ (۴۱۵) داخلی ۱۱۴

فکس: ۹۵۵-۱۱۵۸ (۴۱۵)

آدرس ایمیل: karl@krinternetlaw.com

وکلائی شاکئی

درخواست برای برگزاری هیات منصفه

شاکئی، آیدین آغداشلو از هیات منصفه درخواست رسیدگی به همه دعاوی ای که قابلیت رسیدگی دارند را می‌نماید.

تاریخ: ۱۵ ژوئن، ۲۰۲۱

با احترام،

کارل اس. کرونبرگر (منطقه اوهایو ۰۰۶۱۸۰۷)

موسسه حقوقی کرونبرگر روسینفلد

۱۵۰ خیابان پست، سوئیت ۵۲۰

سانفرانسیسکو، کالیفرنیا ۴۷۰۷-۹۴۱۰۸

تلفن: ۹۵۵-۱۱۵۵ (۴۱۵) داخلی ۱۱۴

فکس: ۹۵۵-۱۱۵۸ (۴۱۵)

آدرس ایمیل: karl@krinternetlaw.com

وکلائی شاکئی